

ДІЛО

ВІХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шл. 143.322
Адреса для телеграм:
Діло* Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Репонісія не зберігається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місяць 5-00 зол.
Чвертьріччя 15-00
Півріччя 30-00
Річно 60-00
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Латин-
ській Америці 20 фр. фр.
Франції 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Італії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Швейцарії 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-28
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

АНАРХІЗАЦІЯ.

Волинь, 1. X. 1933.

Розуміємо сумні часи й настрої нашої упо-
свідченої молоді. Розуміємо також, що саме
повинно творитися в молодій душі юнаків, які
не бачать у селі рідної школи, втратили Просві-
ту, позбавлені спортивного товариства, щоб по-
бігати, покопати мяча чи гарно пройтися пер-
ед гаядачами. Розуміємо врешті й тих, що хо-
тіли би відносно працювати в легальних політич-
них організаціях, а на кожному кроці зустріча-
ють перешкоди й неприємності.

Розуміємо навіть ріжні молодечі вибрики.
Проте деяких вчинків не можемо оправда-
ти зі становища життєвої доцільності й полі-
тичної користі для нашого народу.

До таких вчинків належать дуже часті те-
пер на Волині биття шиб у школах, псування
пришляхових таблиць, нецензурні написи на
оголошеннях і т. д.

Про якусь політичну доцільність цих вчин-
ків годі говорити. І тим більше, що за це плати-
мо занадто дорого: зміцненою щоденною вар-
тою (по 10 і більше осіб), ріжними перешкода-

.....
Чи Ваша церква, парохіяльні будинки, читальня,
школа, кооператива обезпечені в дозволеній за-
коном 1/3 частині в одиночному українському
Товаристві Взаємних Обезпечень „ДНІСТЕР“?
Якщо ні, то виповідайте негайно обезпечення
тієї 1/3 частини у ПЗУВ і зголосіть її негайно
до обезпечення в

ТОВАРИСТВО ВЗАЄМНИХ ОБЕЗПЕЧЕНЬ „ДНІСТЕР“

У ЛЬВОВІ, вул. Руська ч. 20.

.....
ми для культурних і господарських організацій,
масовий арештами дуже часто невинних осіб,
гальмування економічного й культурного роз-
вою, зростом пасивності серед старшого поко-
ління й анархізацією молоді та зростом прово-
кації.

Одно зовсім очевидне: це відтягання мо-
лоді від конструктивної праці і вбивання моло-
дих літ не на громадсько-будівничий вишкіл, а
на повну бездіяльність у міжчасі та на анархі-
зацію молоді душі.

В українського громадянського й політично-
го діла на Волині мусить зродитись таке пи-
тання: Чи це п'янова акція якогось незнамого
нам проводу, чи діло місцевих ватажків та їхніх
загонів, себто — це один рід отаманів?

Це питання насувається тому, що зпо-
за згаданої акції щораз ясніше виступають якісь
глиби, щораз помітніші сліди чужих пальців. О-
правдане побоювання, що занадто імпульсивна
сільська молодь є лише знаряддям у невидимих
руках, що має на меті довести сільський актив
до добровільного стану ізоляції і бездіяль-
ності в зачинених келіях.

Колиб навіть і не було того, то звищуван-
ня сільською молоддю таких ефектів, як биття
шиб, над щоденною мозольною працею на полі-
громадського, економічного й політичного
життя, є явищем шкідливим і небезпечним пе-
редовсім для нас.

Особливо сумне те, що поверховна, ефек-
тивістична акція сільської молоді під невиди-
мим проводом створює дуже сприятливий ґрунт
на Волині для самосіяння своїх власних Мотих
та Баравовських.

Відки і громадські та політичні діла Во-
лині, здається, повинні би над цим питанням
нашої молоді серйозно призадуматися, якщо
воли владують, що щось не все в порядку в на-
шому національному організмі та що не все за-
кроме на його користь.

Senex.

Від Реда: Звертаємо на цю статтю нашого воли-
ського кореспондента увагу зьому українському гро-
мадянству в Галичині. Ті сумні прояви в нашому житті
які заобсервувал д. Senex на Волині, поширені у нас
в Галичині і тим самим тема, порушена нашим кореспон-
дентом, набуває ще більшої актуальності.

НА СХІДНІ ТЕМИ.

Боротьба за Пацифік.

(На маргінесі помилкових наслідувань у нашій пресі.)

Події на Далекому Сході постійно створю-
ють несподіванки навіть знавцям цього пи-
тання.

Конфлікт совітсько-японський, то заго-
строюється й вибух війни здається тоді справою
кількох годин, то злагіднюється, так ніби сто-
рони навязали переговори. Читаємо про запев-
нення мирових настроїв з обох сторін, під
акомпанімент зброєнь.

Знову аларми, погрози. Телеграми прино-
сять відомості, що відносини совітсько-япон-
ські „несподівано“ увійшли у фазу гострого
конфлікту. Після арешту кількох вищих совіт-
ських урядовців східно-китайської залізничі
посипались протести совітських представництв
у Манджурії і Японії. Чому такий ультиматив-
ний тон наслідком арешту кількох урядовців?
Іде бо про східно-китайську залізницю, пере-
говори про купівлю якої з'являються та є небезпека,
що не будуть поновлені. Світська сторона си-
стематично усувається від співволодіння, чим
відкидається потреба купівлі.

Але не тільки один з відтинків неминучого
конфлікту над Пацифіком.

Це є відтинки японо-совітський. По зруч-
нім опануванні Манджурії, Японія стоїть перед
питанням ліквідації російського панування над
Пацифіком.

Зелений Килим (властиво тільки надбережжя
океану), заселений у 17 проц. українською лю-
диною, яка нараховує там 315.203 мешканців у-
країнців (у деяких округах до 43 проц.) при
62 проц. росіян і 21 проц. інших народів та на-
селенню 1.800.000, є тереном заінтересування
Японії.

Наша преса щораз то більше уділяє місця
цьому архи-важному питанню, лише статті на
жаль далеко не завжди є на висоті правдивого
освітлення цих справ. Не підіймає найменшого
сумніви, що події, які назираються на Далеко-
му Сході, мають важке значіння для нас. Одна-
че перебільшенням є думка, що: „ситуація
створює спільність інтересів України та Японії
і коли безпосередньо співпрацю з Великою У-
країною унеможливує для Японії віддалі, то
ніщо не стоїть на перешкоді для Японії належно
оцінити значіння й ролі Зеленої України у бо-
ротьбі за СРСР“, як пише в „Ділі“ п. П. М.—т.
(ч. 245 від 18. IX. ч. р.). Необосноване японо-
фільство деяких кореспондентів у нашій пресі
тільки затуманює дійсний стан річей. (Японія є
чистою водою імперіалізму). Писання про „зйаву
Манджурію“, про те, що „японський уряд у пе-
реговорах між представниками Москви та
Синьцзіну (Манджурії) грає ролі тільки посто-
рального обсерватора“ („Діло“ з 25. VII. ч. р.
п. М. Самійлович), є несерйозним. Кожний бо
знає, що незалежність Манджурії є фарсою та
що володарями Манджурії є японці, які теж
проводили переговори з більшовиками про ку-
півлю східно-китайської залізничі, прикриваю-
чись фігурантами „делегатами манджурської
держави“.

Таких інформацій про стан на Далекому
Сході, на жаль в нашій пресі буває не мало.
Прикрим є, що дуже часто вони походять від
кореспондентів з Далекого Сходу, які під вра-
жінням ладу, введенного японською владою на
тілі безграничного байдистиму, що панував пе-
ред тим, попадають в необосноване японо-
фільство.

Евентуальний збройний російсько-япон-
ський конфлікт, безперечно має велике значін-
ня для України. Але не можна перебільшувати
ролі Японії для нас. Сам факт збройного кон-
флікту дасть колосальні можливості для У-
країни. Оскільки тепер смішно говорити про без-
посередню співпрацю Японії з Україною, чи
посередню співпрацю Японії з Україною, чи
беретак Пацифіку японцями.

Взагалі питання Пацифіку важке для нас
у зв'язку з колосальним розміром, кою може по-
важно заобсервувати СРСР.

У гру входять такі чинники як Америка,
Японія, СРСР і Англія. Якщо не те, давно японці
легко опанували би Приморщину (Зелений
Килим) без потреби „співпраці з Україною“.

Боротьба за Пацифік як комплекс кількох
дрібніших питань є справою будучої переваги
Азії над Європою. В боротьбі цій беруть участь
сотні мільйонів населення, бо там схрещуються
життєві господарчі інтереси найбільших дер-
жав світу. Справа Пацифіку, — це справа рин-
ків для Америки в Англії, — це справа сирівців,
рижків і колонізаційних теренів т. з. розросту
Японії. Значіння Пацифіку для Японії і бажання
опанувати його (див. мою статтю „Діло“ 10. XII.
1929 ч. 373 „Японія і Пацифік“) не дає спокою
військовим колам сучасної Японії. Помимо ка-
тастрофального стану японських фінансів збро-
єння не припиняються ні на хвилину і японці
готуються до другої дії цього світового ви-
доща.

Японія має дуже багато подібного до дер-
жави про яку говорять, що сонце в ній не за-
ходить. Японці називають англіїцями Азії, а
Китай є в деякій мірі Індією для Японії. Тому
в Англії, більше ніж де інде, зрозуміння япон-
ської експансії. Якщо не огляд на Америку та
не страх перед загрозом для британських домі-
ній, англо-японське порозуміння існувало би
дові. Принесли воно колись для обох сторін ве-
ликі користі. Англія допомагала Японії до по-
бід над Росією, але тим самим сприяла побі-
д

КОПЕРНИКА 15А

ФІЛІЯ ПЕРФУМЕРІ С. ФЕДЕРА.

ний російський марш в Азії, після чого певніше
могла почуватися в Індії, Персії та Афганістані.
Довгий час англо-японське порозуміння було
підставою рівноваги сил в Азії. Зрештою і те-
пер, коли воно вразно не існує, його тради-
ція, деколи, в практиці не перестає діяти. Але
лише деколи, тоді коли англійцям цього треба.

Тимчасом порозуміння нема і кожний ризи-
ковий крок Японії невідомо який дасть відгу-
к по стороні В. Британії. Властивою другою дією
над Пацифіком має бути проба сил поміж Япо-
нією та Америкою. СРСР не уявляє для Японії
жодної небезпеки, а Приморщина не має тієї
ціни що Філіппіни. Помимо своїх над- і підземних
багатств ці терени не надаються під колоніза-
цію. Пробні, які були переведені японською вла-
дою підчас окупації в 1920—21 рр. показали,
що японці не хотять та не можуть там акліма-
тизуватися з огляду на холодний клімат та не-
можливість культивування рижу. Не хочемо
тільки сказати, що Приморщина не цікавить Япо-
нію, але головне її зацікавлення — Філіппіни.
Острови ці, поверхні 300 тисяч кв. км. з насе-
ленням тільки 11 і пів мільйонів, з м'яким кліма-
том і врожайною асменю, — це є ідеальні тере-
ни для японської колонізації. Прегарно це ро-
зуміє власниця Філіппінів Америка. Боротьба за
нові доглядні колонізаційні терени та за китай-
ський ринок, це є життєва konieczність модерної
Японії, яка має на перешкоді ворожу Америку.
Зударення цих двох сил Пацифіку постійно
зближаються та поволі зaslонює далекодхідний
політичний горизонт. Роль В. Британії у цьому
випадку буде роллю того язичка при азії, який
рішає про перевагу.

Скомплікована ситуація Японії може зму-
сити її до обмеження своїх військових посу-
нень тільки на території Манджурії, що в свою
чергу може анікавати військовий конфлікт зі
США. (Евентуальне цілковите перебрання
в свої руки східно-китайської залізничі). Події
є для нас важкі і треба їх об'єктивно оціню-
вати.

Л. Д.

„Технічні“ труднощі -- чи брак здорового розуму?

Піаковиті заломанні своєї політичної і господарської системи називають більшовики „технічними“ труднощами. Як далеко зайшли ці „технічні“ труднощі, видно збіла досить виразно з цілого положення Радянського Союзу, яке мабуть можна порівняти з найстарішими воями роками. Більшовицька преса переповнена новими вістками про так звані „технічні“ труднощі, які цілком перекреслили принаймні прибітне виконання тих величезних інвестицій, які зроблено у виді фабрик та їх улаження за час останньої олігархії.

Для підтвердження цього можна навести кілька уривків із більшовицької преси (за „Кур. Порівнян.“). І так помімо того, що більшовики мають вже банально в і під міліона нових вишколених робітників, які перейшли через окремі фахові школи та повинні би бути ентузіастами більшовицької господарки, то вони не то, що не захоплюються своїми апостолами, а їх робота у практиці виглядає зовсім інакше. Отже Оренбурзька фабрика локомотивів і вагонів, яка може на місяць продукувати 30 локомотивів і 300 вагонів, адала з відомлення, що вона виконує цілий план в порядку, а тимчасом не виконала ні одного локомотива, ні одного вагона за цілий місяць. А в цій фабриці є 3.000 робітників, а з них поверх 900 комуністів („Правда“ з 23. IX. ц. р.).

Так само інші фабрики з цієї бранжі виконали ледви 24 проц. свого плану. Відноситься це спеціально до фабрик залізничних шпів („Економіческа Лизнь“ з 26. IX. ц. р.).

Так само промисл будівельних матеріалів цілком не дописав. Як каже „Економіческа Лизнь“ з 26. IX. ц. р.: але одна республіка не тільки не поліпшила в цьому напрямку своєї роботи, але протилно її тільки погіршила. Всюди відчувається надмірний розвиток бюрократії, млятірства робочих сил, брак кваліфікованих ро-

бітників, високі кошти продукції і лиха апропіація.

Фатальні відносини панують на залізницях. І так ремонту залізничних вагонів не переводять зорсім, а тільки значать попсоваї вагони за добрі і відсилають назад. Поїзди стоять годинами перед замкненими семафорами і не можуть відхити на станцію, а то через неадарність служби. В останніх часах поїзди заїжджають на станцію без кондукторів і іншого помічного персоналу, бо війшло в правило, що вони з харчевими припасами вискакують з поїздів перед станціями, спішать скорше до дому, а поїзди лишають без опіки. Начальники станцій аголошують з засади, що все у них в порядку, а тимчасом на ділі в дуже багато блудів і вedomань.

Справа з тракторами. це окрема ділянка для себе. Колгоспи і радгоспи мають тепер до 200.000 тракторів, а за останніх 8 місяців кожного дня виробляють коло 200 нових машин. Одначе їх зуживають дуже скоро, в найкращому випадку використовують на 50 проц., не роблять належного ремонту, а тому майже щороку треба трактори майже цілком відновляти. Часто змушують трактори в полі. („Ізвестія“ 26. IX. ц. р.).

Завдання радянського устрою, щоби люди зупагнути до своїх планів соціалізації не тільки невиконане, але проти нього в чимраз більший опір населення. Влада не тішиться ні кривіткою довіри навіть у комуністів. Вислідом цього є наприклад такий факт, що коли в деяких районах роздали колгоспникам телички на те, щоби вони собі виховали, згідно з заповіддю Сталіна по одній корові, то зараз же їх порізали і поїли. Це мабуть для певности, бо не знати, що може з цим зробити радавала завтра.

Чимраз більше з цього видно, що нема тут „технічних“ труднощів, а просто в неможливо нагнути людей до ярма, якому бракує передовсім всякого адорового плану і адорової думки.

ської літератури або словянської мови, про приклад Пушкіна (що скінчив самогубством) і т. д.

Делегація заявила о. Романовському, що в разі, колиб церковна влада не виконала тих справедливих домагань українського населення, країні елементи, а тоді без сумніву діде до погано про все повідомити митр. Дениса.

В останній хвилині довідуюсь, що цей піднесений настрій у Володимирі задумують використати „певні“ луцькі крути, які правдоподібно скликають на 8. жовтня своє віче коло катедри для агітації проти московських порядків у православній церкві. Та як видно з описаних тут подій, православне населення і само добре бачить ці непорядки та старається їх усунути натомиць нехай би „певні“ особи не констатували в москалях, закладаючи з ними суїцидні давништва та різні „могили“ і тимсамим не ці-

КОПЕРНИКА 15А

ФІЛІА ПЕРФУМЕРІ С. ФЕДЕРА.

тримували московських верховодів у митрополії та у всьому нашому церк. житті. Адже відомо (див. „Слово“ з 17. IX.), що навіть вісім всенародніх почайських демонстрацій до митр. Дениса ходили в трійку „певні“ послы (Тележинський, Бура і Глонацький) — нібито з резолюціями принагідного віча; одначе коли митрополит їх зовсім не прийняв, а еп. Олексій дитав ще догану за „бешкет“, — то вони перепрошували і його і митрополита, як ті школярі, що напаскудили й самі себе соромляться.

Отже нарід многотисячними масами аспірації протестує проти московської курателі над православною церквою, а пп. Тележинський та інші „певні“ одинцем і досі бігають до переддвер'я митр. Дениса, бо може й звідти колись би вийнуть ще кусень ковбаси...

І. Х. у Володимирі. Мазепинський.

3 православного хаосу.

Богослуження в асисті поліції.

Митр. Денис відомий зі своєї мстивости та зрібничковости. Тож не диво, що почайські демонстрації не тільки не зробили його уважнішим до українських домагань, але навпаки: ще більше його розаостили. З цього скористав володимирський протоіерей о. Романовський. Добре знаючи норовистого мстивого владику, він підсилював митрополитові постанову звільнити з володимирської катедри останнього українця, який ще там тримався — дяка п. Пашкевича. І сталося: 11. вересня в Почаїві прогуло „Геть москалів!“ 12. вересня митр. Денис відхорував свій бласкуний ювілей, а вже 13. вересня він підписав наказ звільнити останнього українця з Володимира. Як не по коневі, то по оглоблях!

Та у Володимирі з цим так легко не погодилися. На вістку про репресії над українцями — тим більше, що замість звільненого дяка парадійний мусіли надати самі своїм коштом наймати диригента і тимсамим платити на клир новий податок — у місті загуло. На свято Воздвиження звичайно до Володимира збирається велика сила прочан з повіту. Отож на цей день ма-ла вийти відозва до парафій із закликом до пасивного спротиву, себто щоб не платили до церкви ніяких грошей, доки не буде забезпечено контролі над розходженням церковних грошей. Цю відозву староство цензурувало і дозволило до друку дни 27. вересня в год. 8. рано.

У міжчасі горстка місцевих москалів — Самойлових, Зайцевих, Комаревичів — прочувши про такий рух серед українців, понажно занепокоїлася. Не даремнеж п. Комаревич має навіть судовий вирок за клевету: тож і тепер москалі своїм звичаєм почали боротьбу брехнею і провокацією. Прот. Романовський дав знати до староства, що українці нібито мають робити „наступ“ на катедру і силою відбирати її від москалів. Гаунота такої сплетні бузлаб очевидно, бо ж і тепер більшість парафій у катедрі творять українці, як не найкраще знає сам о. Романовський, бо з українського хліба живе. Тому москалі пустили качку, що цей напад задумують... уніяти! І хоч у Володимирі нема ані одного уніятського священника, а всеж таки зроблено фальшивий аларм, посіано між населенням неспокій і навіть введено в блуд адміністрація. В год. 10. рано в той-же день староство передовсім стягнуло свій дозвіл на друку відозви про парафійний непорядок і відозву ту сканфістувало. Відділ мундурової поліції і хмизра агентів обступили катедру, цвинтар і браму на дво-асім прочанам. Серед загально-подепервовано-

го настрою хтось з дітей ще кинув каштаном по блясі: це зробило вражіння стрілу, поліціянти кинулися на дзвіницю і пильно там чогось шукали... Ще й на другий день після гої авантюри, коли прийхав з Праги проф. Січинський оглянути княжі пам'ятки у Володимирі та вийшов на катедральну дзвіницю, його там замкнули й перетримали якийсь час нібито з наказу поліції.

Очевидно, всі незабаром зрозуміли, що чутка про якийсь напад на катедру була тільки провокацією. Тому найбільше всіх обурива негарна роля о. Романовського, який серед цілком спокійної зібраної тисячки богомольців, без ніякого приводу закликав до катедри полі-

НЕДОСЯЖНЕ ВІСТРЯ ДО ГОЛЕННЯ
можна дістати скрізь
Гол. склад: Краків, Вісьляна 6, дрогерія.

цію, навіть не перевірявши сплетні, яку пустили хитрі москалі. Виглядає так, що досить ко-мусь нагадати про недоволення серед українців — і о. Романовський не буде вже пражити Служби Божої, доки не обставить себе поліціянтами!

Тому в неділю 1. жовтня, в три дні після тих подій, до о. Романовського заявила делегація від парафій українців з протестом проти такого легкомудного ввождення поліції до церкви і заявила, що спокій у Володимирі після таких московських провокацій настане лише тоді, коли українці здобудуть у катедрі повну рівноправність, а для цього: 1) зломіж двох священників катедри один мусить бути українцем, бо багато парафій залишилось зовсім без св. сповідань, щоби не йти до москалів і не слухати їхніх теревенів про нижчість української мови в церкві; 2) зломіж двох дяків один мусить бути українцем, а тимсамим п. Пашкевича треба залишити на місці; 3) всі богослуження в катедрі мають відбуватися по черзі — раз мовою словянською, другий раз українською для справедливого задоволення і поєднання всіх вірних; 4) раз назажди мусять припинити проповіді з амвоки на національно-політичні теми, як це досі нераз бувало, коли священники, а навіть єпископи, маючи перед собою сотні слухачів-українців, дозволяли собі проповідувати про збереження російського духа, про перевагу росій-

Бельгійська преса про голод на Україні.

Бельгійська преса інформує далі досить живо про страшні відносини на Україні. Маю перел собою чимало віріжків із бельгійських часописів, що переддрукували відозви Комітету допомоги жертвам на Рад. Україні і справозданні очевидців, що вернулись звітати. Є не такі малі книжки: „Вальонський Край“, „Вечорі“, „Бігучина Люксембургу“, „До майбутнього“, „Провінція“, „Провінція Монс“, „Бузучина Турне-су“, „Денник кантону Оіне“, „Провінція Намур“, і тижневик „Люд“. Денник „Провінція“ ще ходить у Монс, друкує низку довгих статій „Голод на Україні“ пера Бразіа.

Стріча балканських королів

ЛБОНДОН, 4. 10. ПАТ. Люксембурзькі державні кола приважують велику вагу до стрічі, яка бузла вчора в часі подорожі короля Олександра до Туреччини між ним і болгарським королем Борисом у Варні. Оба королі мали довшу розмову в чотири очі. З огляду на відмову Болгарії приступити до грецько-турецького пакту, підписаного недавно в Анкарі, король Олександр мав запропонувати королеві болгарському, щоби Болгарія приступила до Малої Антанти. Король Борис висунув домагання деяких територіальних концесій та задоволення кращого трактування македонців у Югославії.

По широкому світі.

— Австрійська рада міністрів має в найближчих днях оголосити декрет, що арештує назад в Австрії кару смерті.

— До Липська прибув літаком князь Гіслер, щоби висловити промову на конгресі німецьких правників.

— Конгрес французької радикальної партії відбудеться в днях 3—5 ц. м., в залах засідань Віші при участі прем. Даладіє і більшої більшості міністрів.

— Ангійська військова адміністрація відбудовує фортифікації на острові Малді.

— В Лбондоні відбулася при участі 60.000 осіб віче, на якому проф. Аннітава висловилася промову в обороні життя, віддаючи в Німеччину.

— В ганноверській дільниці відбудеться кінцелі неділі день німецького садаяння, за якому до 500 тисяч народу промовляв Гітлер.

— Тому, що кортеж вирішили еспаслявати кабінетові завою недоіря, прем'єр Леру зловив президентові республіки лівісії надіаєт.

— На основі австро-польських державних буде незабаром підписана нова торгівельна угода між обома державами.

Дебата в справі меншостей у Женеві.

АТАКИ НА НІМЕЧИНУ.

В шестій комісії Зібрання Ліги Націй почалася 3. ц. м. велика меншостева дебата, яку відпочаткував німецький делегат фон Келер. Він привтав давніші німецькі пропозиції, що прямували до поширення меншостевих управлень і створення постійної меншостевої комісії, а потім перейшов до засадничого розгляду проблеми національностей, при чому намагався злучити справу меншостей зі справою границь, заявивши, що визначені мир. договорами границі погресали надій, що засаду самоозначення народів візьмуть під увагу Келер протестував проти вивчення справи життів зі справою меншостей. Жиди в Німеччині не є меншістю ані мовною ані національною і ніколи не доматалися, аби з ними поводитись як з меншістю. Іде тільки в Німеччині про проблему демографічну і суцільну, загострену по війні раслізкою примандрування до Німеччини життів зі Сходу. Проблема ця як зовсім спеціальна мусить бути теж спеціально розв'язана. Поступ на шляху розв'язання охорони меншостей може бути досягнений трьома способами: 1)

двостороннім договором між двома державами, що однаково зацікавлені в охороні меншостей; 2) генералізацією охорони меншостей; 3) розвиненням процедури охорони меншостей. Той останній шлях уважає Келер за найкращий.

Після того промовляв делегат Франції, сенатор Верніке, який піддав гострій критиці розові переслідування в Німеччині. Він обговорив скаргу Бергайма в справі положення жидів на Горішньому Шлезьку, підкреслюючи, що Рада Ліги, хоч не могла інтервеніювати, означе посередньо ствердила, що ціле нім. законодавство є суперечне з засадами меншостевих договорів.

Швейцарський міністр закордонних справ Сандалер, підкреслюючи парадоксальність ситуації, яка виявилася у зв'язку з петицією Бергайма, вказав на konieczність зробити вже раз справжній крок вперед у зміслі генералізації охорони меншостей.

Опісля зазвон голос представник Польщі, мін. Рачинський. Зміст його промови і поставлену ним резолюцію подали ми вже вчора.

Після замаху на канцлера Дольфуса.

ВІДЕНЬ, 4. 10. ПАТ. Дертіль, виконавець замаху на канцлера Дольфуса, переслуханий поліцією зізнав, що не мав наміру вбити канцлера, тільки хотів звернути увагу, що є одна людина, яка видається на становище канцлера. Навіща тієї особи Дертіль не хоче виявити. Ревізія, переведена у його приятеля, не дала вислідів.

ВІДЕНЬ, 4. 10. ПАТ. Соціал-демократична кореспонденція оголосила таку заяву: Твердження одного часопису, нібито виконавець замаху на канцлера Дольфуса є членом соціал-демократичного військового союзу, є зовсім фальшивим. Доходяження ствердили, що Дертіль та його родина є активними членами націонал-соціалістичної партії.

ВІДЕНЬ, 4. 10. ПАТ. Канцлер Дольфус одержує зі всіх сторін краю та заграниччя вияви симпатії і гратуляції, що вийшов із замаху швидко. До мешканця канцлера зголошується багато осіб з побажаннями. Вчора ввечері відбулася перед палатою канцлера та його приватним мешканням велика маніфестація. Віце-канцлер Фей витолосив промову зазначуючи, що всі австрійські партії як один муз стоять при канцлері і підуть за ним до бою за незалежність Австрії. Чув заклик до швидкої і наганої суди, говорив віце-канцлер, однак ми не зійдемо до того незлого рівня, на яким знаходяться наші противники.

БЕРЛІН, 4. 10. ПАТ. Німецький міністр закордонних справ Нойрат переслав австрійському канцлерові Дольфусові побажання з приводу щасливого уникнення смерті.

БЕРЛІН, 4. 10. ПАТ. У зв'язку зі замахом на канцлера Дольфуса націонал-соціалістична кореспонденція підкреслює, що партія осуджує того роду акти терору та що ніколи не посягала на подібними методами політичної боротьби, а елементи, що не шанують цього принципу, безоглядно винидає з себе. Австрійський замах, каже комуніст, свідчить, що внутрішній розстріл в Австрії поступив уже так далеко, що злочинні елементи вважають теперішній момент відповідним до діляння.

„Берлінер Тагеблат“ повідомляє, що Дертіль в часі переслухання заявив, що до замаху привели його відносини, які панують в Австрії. Тому, що ніхто не відважився виступити проти системи засильства уряду Дольфуса, Дертіль рішився показати, хто може вивести маси з фальшивої дороги.

ЛОНДОН, 4. 10. ПАТ. Замах на канцлера Дольфуса викликав у Лондоні велику вражіння. Всі часописи у передовицях висловлюють радість, що замах не вдався та що енергія і чесність Дольфуса збереглися для Австрії, а це важко для всього світа. Випадки преса не кидає обвинувачень на гітлерівців як моральних винуватців, але всетаки робить подраження, викликає гітлерівською пропагандою, відповідальним за стріля Дертіля.

ПАРИЖ, 4. 10. ПАТ. Часописи обговорюючи атентат на канц. Дольфуса підкреслюють, що атентатчик може бути не діла на основі аморального прикazu, та нема сумніву, що гітлерівська пропаганда в міцне підбурювання проти Дольфуса вложила йому зброю в руку Преса одностайно висловлює думку, що наслідком замаху буде ще більший пріот симпатії, яку Дольфус вуміє здобути в усьому світі.

КОПЕРНИКА 15А

ФІЛІЯ ПЕРФУМЕРІІ С. ФЕДЕРА.

Замах на президента Кубі

ГАВАНА, 4. 10. ПАТ. Вчора полуд. був спокій, хоч ситуація сильно напружена. Передвчора ввечері впало кілька стрілів до самоходу, яким їхав президент Сан Мартін, але стріли хибили. Президент Сан Мартін заявив, що уряд відповідає за життя всіх ув'язнених офіцерів.

Конференції Бонкура.

ПАРИЖ, 4. 10. ПАТ. Поль Бонкур приїхав із Женеві до Парижа, щоби нарадитися з прем. Даладієром над справами закордонної політики та своєї діяльності в Женеві. Перед від'їздом до Парижа розмовляв із міністром Беком. Норманом Дейвісом і міністром закордонних справ Литви. Міністри закордонних справ Малої Антанти вислухали виступ, які їм дав французький делегат у справі париських і жєновських балачок, ствердивши одностайність думок Франції та Малої Антанти за справу розбурхання.

Провіслюють Еріота.

ПАРИЖ, ПАТ. Стан здоров'я Еріота даліше затривожуючий. Болі в горлячку не уступають. Лікарі постановили провистити надужого. Щодня під адресою Еріота надходять сотні телеграм від визначних політиків із бажанням скорого видужання.

3 церковних справ.

ОЛ. ЛОТОЦЬКИЙ КАНДИДАТОМ НА ПРАВОСЛАВНОГО ЕПІСКОПА ВОЛИНИ?

З Варшави повідомляють нас, що існує намір висвятити на єпископа православної церкви на Волині проф. Ол. Лотоцького, б. міністра УНР, тепер директора Українського Інституту у Варшаві, який має скінчені богословські студії. На випадок висвячення став би проф. Ол. Лотоцький дієцезальним (правлячим) єпископом волинської єпархії, а теперішній єпископ Полікарп залишився би вікарієм, з тим, що дістав би ще деякі права. Як нас інформують, проф. Лотоцький від пропонуваної йому почеси відмовляється.

ЧЕРНЕЧІ ОБІТИ О. ПРОТАСЕВИЧА.

Заповіджене на день 30. м. м. складання чернечих обітів протоієреєм Т. Протасевичем, про якого писали ми проєсесом кандидата на прав. єпископа, не відбулося. Причини відложення того свята, як і його новий речинєць, невідома.

ПОЖЕЖА ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ НА ХОЛМШИНІ.

В дні 22. м. м. з невинної причини згоріла православна церква в селі Василя, пов. Томашів, на Холмщині. Церква та буда по війні замкнена і населення добиалося її отворення безуспішно. В справі пожежі ведуть слідство.

У КРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЩО ОГЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ ПРЕСІ

Навчання української мови

В польських державних гімназіях.

У відповідь на своє письмо у тій справі одержала Головна Управа „Рідної Школи“ з Кураторії ЛШО відповідь такого змісту:

„Кураторія Львівської Шкільної Округи виспівує, що навчання української мови у 1. кл. польських гімназій нового типу наступить у найближчому часі після того, як міністерство устійнить програму того предмету“. Піліпис.

3 організаційного руху.

ПОСОЛЬСЬКІ ЗБОРИ В ТАРНАВЦІ.

Дня 24. в. ц. р. відбулися в Тарнавці, савіцького повіту справоздавчі збори посла д-ра В. Загвайкевича. Вістка про приїзд українського посла статуюла дулей не лише з Тарнавки, але й із близьких та дальних сіл, як з Віслочка, Запотої, Пулава, Волотомової та Рудавки. Зійшлися ч. селені старші та молодь, мушени та жіноцтво. В основі пошуварній рефераті начеркнув посол д-р Загвайкевич завдання української політики і української організаційної праці, обнімаючи всі ділянки нашого громадського життя; даліше засував важливі справи соймові та знаював діяльність Української Парламент. Репрезентатив. Наші лекми аказують надзвичайно сильне зацікавлення публичними справами та велику національну свідомість. З важливіх справ, які порушено відтак у записках до посла, слід згадати про справу накиненого лемківського бухаря, якого села рішуче не хочуть і в якому добачують зовсім слушно політичну зацію на відмежування Лемківщини від українського народу. Його моли, культури та його змизня. Тому й запротестовано рішуче проти виклинення того бухаря та візвано У. П. Р. поробити всі заходи задля його скасування. Другою справою, на яку жалувалися учасники, була справа утримання, а радше польонізації вселюдних шкіл в чисто українських селах, де нема зовсім польської дітвори, ані де не виношено декларацій за вєдєнням до шкіл польської викладової мови. Не вказуючи на ці фактичні дані, відбувається тут у школах в українській мові тільки наука релігії та української мови, а все інше в мові польській. Так є у школах в Тарнавці та Віслочку. Містерії цієї люди не можуть зрозуміти. — При цій вигоді варто згадати громаду Віслочок, яка має читальню „Прогатині“ і кооперативу, та якої характерність і національна свідомість може бути прикладом для інших громад Савіччини.

Відповідь „Хліборобському Шляхові“.

(В листі до Редакції)

У статті „Ще про галицьке москвофільство“ питає мене „Хліборобський Шлях“ (ч. 19), чи туманно думкою є його підкреслення, що галицьке москвофільство було „політичним, а не національним рухом“.

Відповідаю: Виказ п. „(—а—)“ про „політико-історичні еміпатії з наших москвофілів, себто українців, що орієнтувалися на Москву“, у 18. ч. „Х. Ш.“ є туманний. Ця туманність спричинена наводжуваними фактами в XV. ст., що не мають нічого спільного з нинішнім галицьким москвофільством, як також похибками автора з логічному пов'язанні подіїх речей. Ось для прикладу: „Перші обсяги галицького (в загальному українського) москвофільства сягають ще XV. ст., коли наші бояри відіслали в Москву від релігійного а національного утиску. Тому українці захитно-європейської культури, як Галицький, Хмельницький, Мазепа. — ними споді, так би мовити, москвофільської політичної орієнтації, скоро розчарувалися в цьому а шукали виходу навіть із політичного союзу“. Крім того зовсім але інтерпретує той-же автор „Знадку“ Маріяна Шимонича, „для якого — на думку „(—а—)“ — Русь існувала а у Новгороді, а на Волині а на Україні“. Ці похибки аказують, що автор статті „Навіща галицького москвофільства“ не підходить своїм знанням до рівня освіти гімназійного ученика.

Не можна розминатися з правдою. Те галицьке москвофільство, якого початки сягають початком XIX. ст., не було і не є виключно таким політичним рухом, як москвофільство серед інших славянських народів, що шукали чи шукають політичного союзу з Росією, означе асимілює де вирізняється своєю народністю. Галицьке москвофільство прагне і до національного об'єднання галицьких росіянами, до чого воно остеро признається. Цей дійсний стан галицького москвофільства мусимо ми всі об'єднано признать, але при тім старатися анімівати галицьких москвофілів звернути а шляху націоналізації та принадити їх для української національної ідеї.

Національним осмисленням мотивації галицького москвофільства повинні зайнятися всі українці, що стоять на автономній власній національній і державницькій змизня. Тому в такому ділі зовсім не ле мілії слова „Хліборобського Шляху“ в бік його партійних противників: „ли об'єднати в єдиний фронт“, а ми „державники“ — єдина української нації. А всім людям чи можуть підказати „Хліб. Шляху“ називати себе шумно „державниками“? Аж не тільки в історії людства не було такого випадку, щоб вигук збудували зоргану.

М. Андрусь.

ВАЛОВА Scientia СОВІСЬКОГО
 11 12
 ЗНАННЯ ТО СИЛА ЗНАННЯ ТО СИЛА
 Ленції
 з ділянки:
 психології
 філософії
 соціології
 літератури
 мов:
 німецької
 французької
 англійської
 4—5 ЗОЛ. МІСЯЧНО.

Український Азев.

ЩО ПИСАЛА ПРО ТАЙНУ ВБИВСТВА Т. ГОЛУВКА „ФОССІШЕ ЦАЙТУНГ“

В лютому ц. р. появилися у берлінській „Фоссіше Цйт.“ дві ширші замітки про справу вбивства посла Тараса Голука. Тоді ті числа німецької газети були у Львові сконфісковані. Однак учора у Самборі на явній судовій розправі президент трибуналу відчитав повний текст обох тих заміток і таким робом вони стали загально відомі та доступні для преси. Зрештою, їх зміст був ужо виявлений під час переслухування радника Івахова, якого трибунал вивчав за явності щодо обвинувачень, які автор німецьких статей вчинив у сторону Івахова.

Текст статей відчитано у польському перекладі. Тому передаємо їх у буквальному перекладі з польського тексту, точнісінько так як це було на розправі, відчитано.

„Том VIII. стор. 1912. „Фоссіше Цайтунг“, Берлін 10. лютого 1933. ч. 70. „Револьюціонер чи шпіндель?“ „Вбивство приятеля Пільсудського Голука“. Звідомлення „Фоссіше Цайтунг“.

„Серед численних актів терору, які трапилися у східних польських провінціях, населених українцями, вбивство Голука в серпні 1931. року викликало найбільше зацікавлення, тому, що вбитий був не лише одним із найчільніших провідників партії Пільсудського, але також мужем довіри польського маршала для справ східної політики. Його вважали рішучим авантюристом, який примиряв опроти націоналістичних меншин, зокрема щодо українців. Смертельний удар був проти нього вимірний саме тоді, коли він плекав нові переговори з різними політиками Східної Галичини. Це безперечно цікаве політичне вбивство показалося гідне призадуми у зв'язку з певним фактом: ще більше вражало, що така мета в інших випадках політична поліція не могла викрити винуватців. В іншій замахіві проти Івахова остаточно один, молодий українець, що він брав участь у вбивстві Голука. Однак поки він встиг дати ближчі пояснення — вже поїсний його. Хто підбурював і кермував цією групою, яка виконала напад на Голука, це осталося у темряві. Тепер з українського боку розсягаються твердження — які на випадок їх потвердження — викличуть сенсаційний зворот у тієї піліт темній афері. Дальше казється, як про річ доказаву, що теми, які доконали того вчинку були члени тайної української революційної збройної організації УВО. Однак одночасно дається доказ на те, що в тому часі, — це тривало довше як рік — один польський полі-

ковий на службі, вже шпінгелі не доставало охорони від сторони поліції. Ного охороняв з приходу участі в убивстві одного поліційного комісара. Та подія пригадує у подробицях також поре тло кровавих наслідків славної афери Азева від старої передпопівної Росії.

Там відомий поліційний шпінгел Азева, як керманіч соціалістичної революційної, терористичної групи, який зорганізував убивство міністра внутрішніх справ Плевелю тому, що змусила його до того подвійна роль для збереження свого становища революціонера й поліційника. Чи його наслідник, польсько-український революціонер відігравав також таку саму подвійну роль? Його земляки, які відкрили його діяльність є іншої думки, вказуючи на те, що всі ті інші акти насильства, які він організував, на всякий випадок вели до розбиття і гноблення українських організацій. З того міркують, що ініціатива була не у нього самого, але у його прихизадавця з львівського відділу безпеки. Той урядовець був особистим ворогом Голука, який ще на кілька тижнів перед своєю смертю на одній конференції правлячої партії мав проти нього гостро висунути й хотів його усунути з його становища. Чи докази українців будуть достаточними для таких далеких суджень, це може вказати лише безоглядне урядове слідство“.

Т. VIII. ст. 1918 „Фоссіше Цйт“ 21. II. 1933 ч. 38 „Чи вбивники Голука зловлені?“ Від власного кореспондента з Варшави. Замітка „Ф.“

Розправа за вбивство Голука.

Дванацятый день розправи.

(Від нашого кореспондента.)

СТАНОВИЩЕ „СУРМИ“.

✓ По думці рішення трибуналу відчитали додатково низку дальших актів, які запропонував прокуратор. Першим таким актом є стаття із „Сурми“ „Хто був Голука“. У тій статті казється про Голука як про політика неширого, хитрого і фальшивого, що хотів „бити українців українськими руками“. Автор тої статті показується м. і. на „Слово Польске“, яке вказує як на заповіт Голука — зруйнування всіх найважливіших діянок організованого українського життя. Голука змагав до усунення української проблеми з міжнародного форуму та введення її до рівня внутрішньої справи Польщі. Всетаки, не вважаючи на ворожий підхід „Сурми“ до політичної діяльності Голука, нема в „Сурмі“ ні згадки, що авторами трускавецького вбивства були члени УВО.

ЗВІДКИ ПЛАТИЛИ БАРАНОВСЬКОМУ.

З відчитаних записок ком. Чеховського довідуємося, що Барановський був „на етаті“ диспозиційного фонду городского старосты, звідки діставав щомісячно 200—250 зол. Однак окремо отримував Барановський гроші чи то на доручення відділу безпеки воеводства, чи титулом „нагород“ за поодинокі „заслуги“, як нпр 1500 зол. за видачу Коссака.

СТУДІЙ П. ВІДДІЛУ.

З одного акту чуємо, що після вбивства Голука П. Відділ Гол. Штабу збирав дбайливо всі російські, українські і німецькі пресові глоси про справу того вбивства. З порівняння всіх тих глосів П. Відділ стравив перевірити настрої у різних колах, так чи інакше зацікавлених справою трускавецького вбивства, та евент. дійти до висновків, які даглиб у підставу саідства.

М-СТВО ВНУТР. СПРАВ ПРО ЗАКОРДОННИЙ ЦЕНТР ОУН.

В одному акті м-ства внутрішніх справ казється про заходи комуністів мати своїх людей у самому центрі УВО (ОУН) за кордоном. У цих записках агадується про такі імена: Сибірсько-го, „якого українська еміграція вважала більшовицьким агентом“, Юрія Студинського, „сина відомого радніофіла — професора“, Стасіва, видашеного з меж Франції за зв'язки з комуністами, та Ілька Борщака, б. співробітника одного більшовицького тижневика у Парижі. Ті люди — каже акт м-ства — були співробітниками органу полк. Коновальця „Незалежність“, — з чого м-ство внутр. справ доходить до висновку, що вони мали вплив на закорд. центр УВО (ОУН).

Дальше президент читає:

ДЕКАЛЬОГ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛІСТА.

Я дух одвічної стихії, що зберіг Тебе від татарської лотви і поставив на грані двох світів творити нове життя.

Ц., оперта на дані, отримані з українського боку, в справі вбивства керманіча східної політики, викликала велике враження в польських офіційних колах. Варшавську пресу валя цenzура щодо передруку того матеріалу, але багато великих провінційальних часописів могли детально ним зацікавитися. Один такий часопис питається про назвисько керманіча української революційної організації, який одночасно працює як поліційний кондент та про назвисько його злочинного шефа з львівського воеводства. Ті призвища були вміщені замішані до інших подробиць і про них сказано урядуючому нині слідчому суду. Український терорист, якого жде карне слідство, прихизадавець це заступник керманіча львівського відділу безпеки радник Івахів. Чи й коли дійде до явної судової розправи у справі таємничого випадку, цього ще не устійнено“.

Х Т О!

хоче купити ДЕШЕВО а при цьому найкраще, той купує лише в перфумерії

■ С. ФЕДЕР ■

ЛВІВ, СІКСТУСЬКА 7

або

КОПЕРНИКА 15 а.

КОПЕРНИКА 15А

ФІЛІА ПЕРФУМЕРІ С. ФЕДЕРА.

ційний шпінгел (шпіндель) був керманічем організації А що пропозиції подробиць огляду на польську цензуру було би дуже важкою річю, мають тепер перевірити цілий матеріал, який згодом має бути преділожені у соймі.

Такого виявлення вбивства Голука не можна вже просто заперечити. Відповідальні чинники ІІІ (державної поліції) зовсім не потребують. Вони самі безперечно не знали про роль поліційного агента, який одночасно був напактивнішим керманічем революційної терористичної організації краю і як такий крім убивства Голука має на совісті ще яких 12 інших актів насильства: напад на поштові воєні, державні будинки, на поліційників у Дрогобичі, Бориславі й Трускавці, напад на Східні Торги у Львові та інші т. п. вчинки. Від початку м. р. та людини, яка вела ту небезпечну гру, сидить у саїтній вишніці. Була та одиниця так обережна чи радше небережна, що ітажмачила лиш одного високого урядовця львівського воеводства, який знову у мілчаві майже одночасно був побишений і усунений з активної служби. Колиж той, що давав йому доручення, лише раз випад-

- 1) Здобудеш Українську Державу або не, неш у боротьбі за неї.
- 2) Не дозволиш нікому плямити нашої слави і чести.
- 3) Памятай про великі дні наших авеніальних змагань.
- 4) Будь гордий з того, що Ти є спадкоємцем боротьби за славу Володимирового зуба.
- 5) Пимтиш смерть великих анцарів.
- 6) Про справу не говори з тим, з ким кожна, але з тим, з ким треба.
- 7) Не завагайся сповнити найбільшого злочину, коли того буде вимагати добро справи.
- 8) Ненавистю і підступом прийматимеш ворогів Твоєї Нації.
- 9) Ні просьби, ні тортури, ні смерть не перевоюють Тебе зрадити тайни.
- 10) Змагатимеш до поширення простору, богатства, слави України шляхом поневолення туркинів.

ЗВІДКИ МОТИКА ДОВІДАВСЯ ПРО ПРИЗД ГОЛУВКА?

Мотика, як відомо, боронився тим, що про побут Т. Голука у Трускавці довідався з місцевої польської преси або з лист лікування. У зв'язку з тою обороною влада зібрала всі числа всіх польських газет з терену Дрогобицького („Ехо Дрогобицького Басейну“, „Заруй (Живець) Трускавця“) та всі листи лікування з літнього сезону 1931. Перед убивством Голука ніде не було згадки про призвище Голука. „Ехо“ принесло вістку в числі, яке дісталося до рук читачів, але згодом. Предісний трибуналу жадає від Мотики заяв, чи підтримує свою оборону. Мотика підтримує П, але не може вказати конкретно, який це польський часопис став джерелом його інформації.

На цьому зачинено доказовий судовий провід, після чого трибунал пішов на тарду для виготовлення питань для лави присяжних.

Після перерви прокуратор ще коротко підтримує акт обвинувачення щодо оформлення у ньому закидів, домагаючись, щоби питання для лави присяжних були оперті на засади „вбивства насадичного“.

(У § 135 ст. 3 карного закону з 27. V. 1852 у виданні Йосифа Віальома, Львів 1921, нахизимо таку дефініцію „насадичного вбивства“: „Насадичне вбивство („мордерство“), до якого когось убивали або а який інший спосіб через третю особу слонукали“).

Д-р Шухевич протиставляє і зголює висок, щоби в такому випадку перервати розправу і відіслати акти справи назад до слідчого судді, тому, що хід судової розправи не вказав у найменшій мірі, що тут мало місце „насадичне мордерство“.

Д-р Кмічківський і д-р Кройцнавер прилучуються до спротиву д-ра Шухевича.

Після наради трибунал не взяв під увагу спротиву оборони щодо „насадичного вбивства“.

— Ріжні вістки. На японських водах напроти порту Кумамото затонула пасажирський корабель, причому загинуло 100 осіб. — Південну Каліфорнію навістив землетрус. — Вулкан Мерапі на Джаві вибухає з великою силою, причому від диму горять ліси.

— Хто знає? адреси таких осіб, що в 1920—1922 рр. перебували в Чехословаччині, розшукує Музей Визвольної Бороти України для доручення листів: ініж Петро Панонич, Діонізій Король, Нестор Король, Олександра Бойків, Дмитро Блавацький, Ярослав Рибак, Теофіл Томоруг, Іван Лемішка, Петро Голіницький, Омелян Бачинський, Віктор Простяківський, В. Новак, Мачинський, Віктор Рудий, Семен Новаківський, Микола Лавруж, Ілько Костирич, Євген Олексій, Сократ Іванович, Олександр Черкавський, Никифор Гіряк, Мих. Хроноват, Свєтгун Гринько, Ліпа Войтович, Омелян Лисняк, Ярослав Когут, Адам Бачинський, Іван Торський. Адреса Музею Визвольної Бороти України: *Ukrainske Museum, Praha—Žizkov, Karlova 14, Czechoslovakia.*

3 театру.

ТЕАТР РІЖНОРОДНОСТЕЙ „ГОТІВКА“, комедія на 3 дні Ебермаса і Камерльора.

Комедія на напактуальнішу, найбільше педучу тему: грошей, позички, кризи та таких фінансових операцій, що дозволили би людині жити не тільки по людському, але з гомаром, шампанським і чорною навою. Одна з найбільших організацій для сучасної людини це стати багатим в одну мить несподівано. Які перспективи, які мрії і які небезпеки! На вид великої скількості грошей, що мали ось-ось пропасти безслідно, одна пані з аудиторії сказала до другої: „Як можна так хвилювати людей!“

Зрештою вся п'єса — легка, безпретенсіозна забавка. Одна із авторів має легку руку від фільмових сценаріїв. Глядачі хвилювалися з думкою про свої фінансові операції і сміялися з чужих клопотів. Три головні ролі належали до претарної трійки пан. Махальського, Красновського і Нічевської.

Відозви й комунікати.

ЖЕРТВУЙТЕ НА УКРАЇНСЬКИЙ ДІМ У ПРАЗІ!

Т-во „Музей Визвольної Бороти України“, що існує у Празі з січня 1925 на підставі затвердженого чехословацькою владою статуту, з усіма правами юридичної особи, організувало й удержує Музей визв. бороти України. Музей зібрав уже таку величезну кількість незвичайно цінних матеріалів, документів і найріжнорідніших інших пам'яток політичного, дипломатичного, військового, загально-культурного й мистецького характеру і взагалі розрізів, особливо за останні

роки, до таких розмірів, що це стає тепер перед усіма нами, українцями на чужині і на різних землях, великою необхідністю побачити про власну пост-ізу домітку для Музею. Треба, щоб було де розмістити хоч найціннішу частину зібраних великих скарбів і щоб бути в змозі вести працю впорядкування і науковим дослідженням.

Тепер Музей увесь тудіється в найменшому помешканні, у трьох невеличких кімнатах, використаних докраню, від підлоги аж до стелі. А ще сила матеріалів лишається просто переповнена у двох складах, також уже повних. Тимчасом Музей раз-у-раз дістає з різних країв усе нові та нові, часто дуже великої вартості речі, як ось хочби за останній час майно всіх таборів українських полонених в Австрії та Німеччині з часів світової війни.

Ліквідація більших культурних установ на еміграції позбавила Музей підмоги, що йшли від тих установ. Свідомість відповідалості за долю зібраних багатств Музею, особливо у зв'язку з теперішньою загальною скрутою, що найбільше загрожує еміграції, змусила нас спільними зусиллями невдавано подбати про власну хату для Музею. Божі зібрані скарби — це скарби України, її історії, її слави, це майно нації і легковажити його, лишаючи й далі так без забезпеченого притулку на чужині, не можна.

Українська еміграція, що збрала й удержує цей Музей своїми силами без ніякої чужої допомоги, вже занадто виснажена й не має можливості задовольнити невідкладні потреби Музею. Управу Музею звертає загальну увагу громадянства на велику відповідальність нас усіх перед Рідним Краєм за долю цього національного майна на чужині і закликає всіх українців поставити гуртом у Празі для Музею Український Дім, що міг би стати осередком українського культурного життя за кордоном, як постійний притулок не тільки для нашого Музею, а й для різних українських культурних установ та організацій у Празі, що без свого кутка або зовсім не можуть вести тепер своєї праці, або ведуть її з тяжкою бідою в дуже обмеженому розмірі.

На стіні Музею висить поштований в бокх український військовий прапор. „Душу й тіло ми положим за нашу свободу і покажем, що...“ перед пам'яттю тих, які вже віддали Україні найбільшу жертву — життя своє, наша жертва напевно не буде така тяжка!..

Музей збереже Українське ім'я всіх жертводавців, як дорогоцінну пам'ятку нашої національної єдності в скрутну хвилину на чужині. Імена жертводавців, що дадуть нараз або частинами протягом року суму рівну 25 амер. дол., будуть записані в окрему Золоту Книгу Добродіїв Музею.

Звертаємось із гарячим закликом до всіх українців на рідній землі і на чужині, закликаємо й усю нашу молодь, всі українські установи, організації, школи, церкви, підприємства, редакції часописів, кооперативні склади свою жертву на Український Дім у Празі, організувати ширші збірки жертв по всіх місцях та осередках їх впливу. Нехай кожен дасть свою цеглину! Нехай жертвами всіх Український Дім у Празі постане якнайшкоро, як здобуток одностайного порятуку всіх нас, — всього, що є тепер живе і свідоме в українстві.

Відкриття Українського Дому у Празі буде великим, загально-національним святом. Буде тригером у сті, свідомості, жертвості, буде великим азбукою українства взагалі, зокрема в очах чужинців — наших приятелів та одночасно буде великим узором для наших соромів, що все хочуть бачити нас розв'язаними та без силами.

УПРАВА МУЗЕЮ:

Голова влад. проф. д-р І. Горбачевський з. з. заступник голови проф. д-р В. Сімонович з. з. секретар проф. С. Сіропозко з. з. членів: Е. Вировий з. з.; членів Управи: К. Антонович з. з.; полк. Д. Антонович з. з.; проф. Д. Дорошенко з. з.; ген. М. Омелянович-Паненко старший з. з.; проф. А. Якович з. з.

Гроші надсилає на адресу директора Музею, проф. Д. Антоновича:

Prof. D. Antonovych, Praha—Nusle, 245, Svatoborova.

В Чехословаччині гроші краще посилати просто на поштовеkonto Музею у Празі:

Praha 80940 Museum o. b. Ukrajiny.

СПОРТ.

МЕТА — ДНІПРО.

Ще одні змагання за інстество цих дружин відбулися в неділю 8. ж. в год. II. рано на площі Сокольницької. Для Метри вислід змагання має велике значення, що рішає про друге місце і есентуальний хід до фіналу краєвих інстеств. Тому Мета виступить до змагання у повному складі і старатиметься тин разом „організуючо“ побідити. Вступ за добр. дати.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

І. П. Горинський: ПІД ПРАПОРІ ХМЕЛИНИ. КОГО, Історичне оповідання. Передмова Мик. Голуб. Львів, 1933. Стр. 128. Форм. 8°.

Володимир Барагура: МИКОЛА ХВИЛЬОВИЧ. (літературна силуетка). Львів, 1933. Стр. 64. Форм. 8°.

ЖУРНАЛИ.

ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛІНИ, ілюстрований журнал історії та побуту. V. річник. Львів, жовтень 1933. Ч. 10. Зміст: Стара війна; 3 кров'яних днів; В обіймах тифозної горячки; Рік у Холодному Ярі; Як зникла старшина у Денішківці; Пів року під білоруським; Новий наступ чорних Запоріжців на С. Бугримові; Історія 8-ї Галицької бригади; У отамана Тараса Сатинки; Козаки по статуту генуезських колоній; Відомості.

ДЗВІНОЧОК, часопис для укр. дітей, ч. 24. Жовтень.

Листування Редакції.

Спілка студентів українців у Берліні: Поштовий го Вашого комунікату ми, на жаль, не одержали.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр. Четвер, 5. X. год. 7.30 веч. „III. пов. кімната ч. 17“.

П'ятниця, 6. X. год. 7.30 веч. „III. поверх, кімната ч. 17“.

Театр Ріжнородностей. Четвер, 5. X. год. 7.30 веч. „Готівка“. П'ятниця, 6. X. год. 7.30 веч. „Готівка“.

Кіно.

АДРІА: „В гурганному вогні“ (Том Мікс).

АПОЛЬО: „Історія грику“ (Ст. Жером-Сакло).

АТЛАНТИК: Фільм Совкіно: „Турбіна 50.000 ГП“.

КАСІНО: „Серце велити“ (Воле Беррі).

КОПЕРНИК: „Пісня над піснями“ (Марлена Дітріх).

КОЛІСЕН: „Володар пустині“, ревія „Хто раз відгадає паз.“

МАРУСЕНЬКА: „Пісня над піснями“ (Марлена Дітріх).

МІРАЖ: „Золотий молох“, „Коли хочеш віддати серце“ (Ліліан Гарзель).

МУЗА: „Мата Гарі“ (Грета Гарбо, Рамон Новаро).

ПАЛАС: „Дічка-палас“, (Ані Олар).

ПАН: „Манджурія горить“ і ревія „Пасажі: Бороти за ліманти“, Пекельні перестанки“.

СТИЛЕВ: „Втекаючи любов“ та ревія „ХІМЕРА: „Дічка-палас““.

УТІХА: „Пожадана“, ревія „Прійдіть до нас до кіно“.

Закордонне радіо.

Четвер, 5. жовтня 1933.

Кейтсберг (217.1) 20.10 „Ріжні“ оп. Ватерс; Мор. Острів (263.3) 17.50 П'ятниця, 6. жовтня 1933.

ні, 19.10 „Князь Ігор“ оп. Борова; Мільно (331.8) 13.45 Музика, 20.30 „Гуліємо Ретілі“ оп. Масканія; Лондон (356) 19.55 „Сніжника“ оп. Римського-Корсакова; Рим (441.2) 17.15, 22.30 Концерт; Прага (488.6) 19.20 Музика; Відень (517.2) 19.25 „Жидівка“ оп. Галеві; Будапешт (550.5) 13.30 Циг. оркестра; Харків (937.5) 9.00 Українські нар. пісні, 13.30 Рос. музика, 15.00 Увертюри й арії, 16.20, 17.40 Концерт для дітей, 18.30 Молода білоруська література, 19.30 Концерт із Березілю.

П'ятниця, 6. жовтня 1933.

Братислава (279.3) 18.20 Французька форт. музика; Мільно (331.4) 20.30 Концерт; Львів (389.6) 20.00 Весела англійці; Біягород (429.7) 21.30 Співа; Рим (441.2) 17.15 Концерт; Берлін (459.4) 19.20 Нар. шавон пісні; Відень (517.2) 11.30, 12.00 19.00 Концерт, 17.15 Труба оркестра; Будапешт (550.5) 21.15 Циг. оркестра; Харків (937.5) 8.00 Труба оркестра, 10.00 Музика для дітей, 13.50 Веселі пісні а музиці, 15.00 Тріо, 16.20 Зауковичи, 18.00 Каленська драма, 19.00 Квартет, 20.00 Мелоромантия, 21.30 Німецька музика; Москва (424.3) 9.00 „Ріжні“ оп. Верді, 17.25 „Демон“ оп. Рубінштейна.

Львівське радіо.

Четвер, 5. жовтня 1933.

7.00—7.55 Радіошлях авіація; 12.05, 12.35, 16.55, 19.05, 23.05 Грамофон; 15.30 Голосдарський комунікат; 16.40 Камеральний концерт; 16.40 Живий відлік; 16.55 Грамофон; 30.30 Біржа; 18.00 Музей в Стокгольмі; 18.20 Радіошлях авіація; 19.25 Відлік; 20.00 Легка музика; 21.00 Початок скриньки; 21.15 Легка музика; 22.00 Спортивні вістки; 22.15 Танцювальна музика.

П'ятниця, 6. жовтня 1933.

7.00—7.55 Радіошлях авіація; 12.05, 12.35, 23.05 Грамофон; 15.55 Музика, співа; 16.55 Віолончельні співа; 18.00 Відлік у німецькій мові; „Побіда під Віднем“; 18.20 Легка музика, співа; 19.25 Фелетон; 20.00 Муз. балада; 20.15 Симфон. концерт; 22.40 Спортивні вістки; 22.50 Танцювальна музика.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Долар у приватних оборотах 5.65 до 5.61 зол. Золото: долари 9.06—9.08; франки фр. 36.40—36.70; лукати 83.40—83.75; корони 38.00—38.20; рублі 47.00—47.50. Срібло без змін.

ВАРШАВСЬКА БІРЖА.

Трансакції. Продажа. Купно.

Бельгія 124.58, 124.59, 124.27; Данія 173.52, 174.95, 174.09; Голландія 390.15, 361.05, 359.25; Лондон 27.32—27.30, 27.45, 27.15; Париж 34.95, 35.04, 34.86; Прага 26.50, 26.50, 26.44; Швейцарія 173.05, 173.48 172.62; Берлін 212.75—212.65.

АКЦІЙ.

Банк Польський 78 і піл — 78 і одна чверть.

ЗБИЖЕВА БІРЖА.

Ціни а. Підлодочиська збою Львів Пшениця зв. 18.25—18.75 19.75—20.25 Пшениця зб.р. 17.25—17.75 18.75—19.25 Інші курси незмінні.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗА“.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 4. X. масло прима зед. і експ. 2.90 зол., молоко 19 сот., сметана 70 сот., яєця 3.90 до 4.— зол. за кору. Тенденція на масло знижувалася, на решту сильна.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції на вітніці

3 КІМНАТИ на бюро до вишай Грідішських 2, II. поверх. Адвокатівський цв. Тел. 76-39. 64-1-1

СОНЯШНИЙ, фронтонний оскі збою до вишайу, Грудзівка 8 м 2. 45-1-1

МОЛОДА вчиталька шукає збою і обсягу сім класів народної школи та чотирьох кл. гім. гим. тину. Може дати збою початки гри на скрипці та інш. мов. Есентуально прийме кожне шире збою. Визначи дуже скромні. Ласкаві прохання до Адм. „Діла“ під „Соняшні М. 6-1. 61-1-1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції на вітніці

Магазин меблів Брік і Грівер

Львів, Ягеллонська 34

повідомляємо, чимно, що з нагоди осереження магазину з ауд. Рейтана до збою Ягеллонська 24, серед МЕБЛ. збою ширинних виробів по конкурентній ціні.

Текстильний склад

СТАХЕВИЧ і АБРИСОВСЬКІ

ПІД ГАЛИЦЬКА, РІП БАТОРІЯ

поручає до вишайних шийх

МОДНІ ВОВНИ, ШОВКИ і МУЖЕЛЬСЬКІ СУКНА.